

Получено

**Председателю Восемнадцатого арбитражного
апелляционного суда
Крашениникову Дмитрию Сергеевичу**

От ИП Уколовой Татьяны Борисовны

ИНН 744800258610

**Адрес: 454080, г.Челябинск, ул.Энтузиастов, дом
15, кв.12**

Телефон: 8-912-314-68-43

ОБРАЩЕНИЕ

В производстве Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда находится дело № А76-29269/2022 по апелляционной жалобе ИП Авдеева К.В. на решение Арбитражного суда Челябинской области от 19.03.2026 года, принятое при новом рассмотрении дела.

Считаю необходимым обратить внимание на обстоятельства рассмотрения указанного дела, которые в совокупности вызывают у стороны обоснованные сомнения в объективности и беспристрастности апелляционного рассмотрения.

Ранее постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 22.01.2025 по делу № А76-29269/2022 были отменены решение Арбитражного суда Челябинской области и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2024.

При этом суд кассационной инстанции пришел к прямому выводу о рассмотрении дела апелляционным судом в незаконном составе вследствие нарушения статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В постановлении кассационного суда подробно отражены неоднократные замены судей при рассмотрении апелляционной жалобы, а также указано, что итоговый состав суда был сформирован с нарушением требований процессуального закона.

Кроме того, суд кассационной инстанции указал на неполноту исследования обстоятельств дела и необходимость новой оценки существенных доводов стороны ответчика, в том числе касающихся действительной правовой природы спорных правоотношений, последствий утвержденного мирового соглашения, реальности и потребительской ценности заявленных проектных работ, возможности использования их результата, а также доводов об аффилированности истца с организацией, выполнявшей проектные работы, отсутствии у нее необходимого допуска СРО и необоснованности размера заявленных ко взысканию убытков.

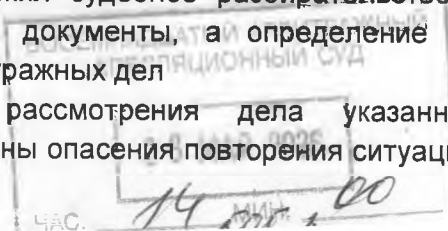
После направления дела на новое рассмотрение Арбитражным судом Челябинской области было принято решение об отказе в удовлетворении требований ИП Авдеева К.В.

В настоящее время дело вновь рассматривается Восемнадцатым арбитражным апелляционным судом, очередное судебное заседание назначено на «08» июня 2026 года в 10:00.

При этом в состав суда вошли судьи Жернаков А.С. и Колясникова Ю.С., которые ранее уже участвовали в рассмотрении настоящего дела в составе суда апелляционной инстанции, постановление которого впоследствии было отменено Арбитражным судом Уральского округа.

Дополнительную обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что при новом рассмотрении дела апелляционный суд вновь отложил судебное разбирательство и предложил сторонам представить дополнительные документы, а определение об отложении не содержит информации в картотеке арбитражных дел

С учетом обстоятельств предыдущего рассмотрения дела указанные процессуальные действия объективно создают у стороны опасения повторения ситуации,



при которой суд апелляционной инстанции фактически способствует восполнению недостатков доказательственной базы одной из сторон спора.

Учитывая длительность рассмотрения дела, существенный объем заявленных требований, а также ранее установленные кассационным судом нарушения при рассмотрении настоящего спора Восемнадцатым арбитражным апелляционным судом, обеспечение объективного, беспристрастного и процессуально безупречного рассмотрения дела имеет принципиальное значение.

Настоящим обращением не ставится вопрос о вмешательстве в отправлении правосудия либо о принятии какого-либо решения по существу спора.

Вместе с тем прошу обратить внимание на изложенные обстоятельства и обеспечить соблюдение принципов независимости суда, равноправия сторон и беспристрастности судебного разбирательства при дальнейшем рассмотрении дела № А76-29269/2022.

Приложения:

Копия постановления Арбитражного суда Уральского округа от 22.01.2025 по делу № А76-29269/2022.

28.05.2026 г.

ИП Уколова Т.Б.

